

# Réunion des programmes Interreg RUP

Bruxelles – 25 novembre 2024

Nicolas Garnier – Interact

**Interact**



**Co-funded by  
the European Union**  
Interreg

# Articulation FEDER / NDICI Programmes MAC et Océan Indien

- Revue de la dernière version de la Convention de contribution et Annexes
- Questions en suspens
- Prochaines étapes



# 2024 “a decisive year”

**5-7 Mar 2024**

**Interreg  
Knowledge  
Fair**

**Riga (LV)**

**Ongoing  
consultations**

**25-26 Nov 24**

**Harvesting  
event**

**Brussels (BE)**

**31 Dec 24**

**Deadline  
submission of  
reports**

**27-28 Mar 2025**

**Interreg Go!  
annual event**

**Gorizia / Nova Gorica (IT-SI)**



# Consultation Post-27 – Rapport Programmes vers vos citoyens/bénéficiaires

## Objectifs du rapport

- Présenter les éléments principaux de votre consultation
- Focus sur recommandations et idées novatrices

## Contenu du rapport

- Visualisation/liste des personnes/organismes consultés
- Méthode de consultation: moyens, public ciblé, taux réponse
- Résumé des réponses à chaque question de la consultation
- Citations intéressantes
- Recommandations pour Post-27, e.g.
  - Sujets à couvrir par Interreg
  - Géographie des programmes
  - Mise en œuvre des programmes et projets

## Guide et modèle DG REGIO

- Page 7-9 – What to include in Harvesting Reports

Un rapport par programme

15-20 pages, in English

A envoyer avant le 31 déc à

[regio-d2-cross-border-cooperation@ec.europa.eu](mailto:regio-d2-cross-border-cooperation@ec.europa.eu)

# Harvesting – 7 key topics

Provide feedback on the future of  
Interreg

Performance-  
based approach  
and future SCOs

Synergies and  
cooperation

Territorial  
instruments

Flexibility and  
adaptability of  
programmes

External  
cooperation

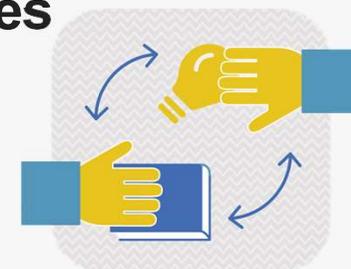
Greener Europe

Future of ISO1

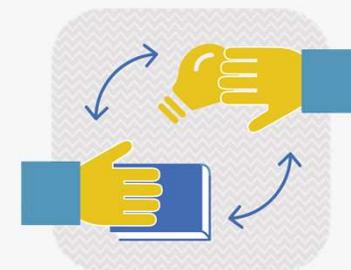
## Volet D – qu'est-ce qui fonctionne?

Les programmes du volet D apprécient que leurs singularités soient reconnues, en particulier le fait qu'ils soient considérés comme des **programmes "frontières extérieures"**. En effet, ils jouent un rôle crucial dans la redéfinition des régions ultrapériphériques en tant qu'atouts stratégiques pour l'UE (plutôt que de simples périphéries éloignées).

- **Le volet D doit être maintenu, reflétant leur spécificité au-delà des dimensions transfrontalières/transnationales**



## Volet D – qu'est-ce qui fonctionne?

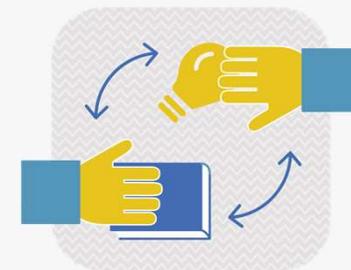


Forte **coordination**/établissement de relations avec les **partenaires de coopération**, qui diffèrent selon la zone et le contexte géographique (bilatéralement ou au travers d'organisations intergouvernementales).

Les Délégations ont aussi un rôle important à jouer dans la sensibilisation et l'alignement de l'action extérieure de l'UE dans ces territoires.

- Nécessité d'**approfondir la coordination** entre DG REGIO et INTPA sur la **vision stratégique et les fonds disponibles** dans le même espace.
- La dimension de voisinage est soutenue par des stratégies au niveau UE - ce qui fait quelque peu défaut pour les régions ultrapériphériques - permettant une **meilleure intégration d'Interreg** dans ce cadre.

## Volet D – qu'est-ce qui fonctionne?



Renforcer la connaissance et la **sensibilisation des partenaires** (INTPA, EEAS, Délégations de l'UE). Ce travail progresse bien, mais nécessite beaucoup d'efforts de la part des équipes du programme.

- Les programmes ne devraient pas avoir à prouver sans cesse les avantages de la coopération, malgré des changements constants de personnel, pour **établir des relations et une pédagogie durables**.
- En consolidant la position des RUP en tant que programmes sur les frontières extérieures, cela renforcera le message selon lequel « **nos voisins sont des voisins de l'UE** », et contribuera donc à sensibiliser les partenaires des délégations de l'UE.

## Que manque-t-il ou que faut-il réparer?

**Besoin de solutions structurelles** dans le post-27 pour soutenir la participation des bénéficiaires des pays tiers aux projets Interreg.

Difficulté d'obtenir et de budgétiser des **fonds externes** - trouver les bons interlocuteurs pour la mobilisation des fonds.

- Solution: NDICI alloué aux programmes du volet D dans la Décision d'exécution (Implementing Act).

Cela implique un **travail de préparation commun** entre REGIO, INTPA et les autorités de gestion, tant du point de vue réglementaire qu'opérationnel.

Important d'établir un calendrier et les niveaux de responsabilité.



## Que manque-t-il ou que faut-il réparer?

Peut-on envisager un **modèle similaire à NEXT et IPA pour RUP**, avec une fusion de fonds (« Interreg funds ») ?

- Cela implique un alignement sur les règles financières de l'UE dans les pays tiers, la signature d'accords de financement par des États tiers (non-membres de l'UE) et l'augmentation de l'assistance technique, ce qui semble difficile dans le contexte RUP.
- Le modèle le plus approprié – potentiellement spécifique aux RUP – sera discuté, en tenant compte de l'expérience de l'articulation des fonds NDICI et FED par les autorités de gestion (gestion indirecte) au cours de la période 2021-2027.
- Il est important de garder à l'esprit les objectifs de simplification et de flexibilité, ainsi que les implications d'un tel modèle dans le contexte RUP.



## Que manque-t-il ou que faut-il réparer?

Le **manque de coordination des fonds disponibles** dans la zone de coopération peut se traduire par une **concurrence** entre eux, rendant Interreg moins attrayant et moins apte à participer à des projets clés pour leurs territoires, bien que les objectifs, les thématiques et les bénéficiaires soient similaires.

- Se mettre d'accord sur les lignes de partage et aligner les plans de manière conjointe dès le départ.



## Que manque-t-il ou que faut-il réparer?

Les régions ultrapériphériques doivent être reconnues dans les stratégies de coopération extérieure, **Global Europe** (e.g. stratégie UE-Afrique "Global Gateway").

- Quels seraient les avantages pour Interreg et les prochaines étapes pour y parvenir ?
- En consolidant la position des RUP en tant que programmes pour les frontières extérieures, cela renforcera la considération d'Interreg en tant que source de solutions pour l'intégration régionale.



## Messages clés – appel à l'action

- Garder une attention particulière sur nos programmes du **volet D**, qui vont au-delà de la coopération transnationale et transfrontalière.
- Continuer à les reconnaître formellement comme des **programmes de coopération extérieure**, et de les doter d'un cadre stratégique pour les RUP (comme c'est déjà le cas dans d'autres régions avec des programmes Interreg externes, i.e. voisinage, Méditerranée, IPA)
- Utiliser l'opportunité d'avoir un volet dédié pour fournir un modèle financier spécifique, avec une **intégration systématique et pratique** des fonds FEDER et NDICI, donnant aux programmes une opportunité tangible de coopérer avec les pays tiers partenaires dès le départ.



## Plan d'action – préparation post-27

### Règlement – identifier les évolutions souhaitées

- Articles à reviser/concrétiser (Interreg + liens règlement financier + PRAG)

### Prise en compte des messages clés

- Strand D + coopération extérieure + spécificités RUP + opérationnalité

### Travailler avec les interlocuteurs pour prise de décision

- REGIO – quels besoins dans la rédaction du prochain règlement?
- Travail de conviction auprès d'INTPA



**Merci et à bientôt!**